

Stichting De Verre Bergen
t.a.v. Roelof Prins
Westersingel 102
3015 LD Rotterdam



Rotterdam 31-8-2014

Open brief over collectiegebouw in het Museumpark

Beste Roelof Prins,

Met stijgende verwondering heb ik kennis genomen van de promotie van het beoogde collectiegebouw in het Museumpark: een website, huis-aan-huisfolders en een fietsend promotieteam.

De indruk ontstaat dat oppositie op deze manier wordt weggeblazen met alle beschikbare middelen. De nieuwsbrief van Museum Boijmans Van Beuningen stelt dat dit plan slechts een enkeling tegenstaat. De informatiebijeenkomst op 10-7-2014 gaf echter een heel ander beeld. De overgrote meerderheid van het publiek daar maakte zich grote zorgen. Hun bezwaren werden echter niet opgepakt. Zodoende staan Rotterdammers machteloos tegenover Museum Boijmans Van Beuningen, dat een dominant gebouw doordrukt op een plek die na jaren van planologische ellende eindelijk haar bestemming heeft gevonden. Aangezien Stichting De Verre Bergen de realisering van het collectiegebouw financiert, wend ik me tot u in de hoop dat u de bezwaren wel serieus gaat nemen.

Uw stichting beoogt op een vernieuwende manier maatschappelijke vraagstukken aan te pakken en wil daarvan sociaal rendement zien. Daartoe worden beoogde resultaten zwart op wit gezet. Gezien de grote maatschappelijke consequenties van het collectiedepot bevreedt het me dat dit plan niet vooraf is getoetst. In plaats van te investeren in een peiling van behoeften en wensen van zowel voor- als tegenstanders is er direct een kostbare promotie-machine opgetuigd. Hierdoor ontstaat het beeld dat uw stichting de agenda van een museumdirecteur en enkele kunstverzamelaars belangrijker acht dan grotere maatschappelijke belangen. Wordt het niet eens tijd om die andere belangen in beeld te brengen en mee te laten wegen? Als socioloog en gebruiker van het Museumpark wil ik daarvoor het volgende voorzetje doen.

Na ruim zeven jaar een blunderput te zijn geweest, heeft het Museumpark zich verbazend snel hersteld. Het is in gebruik genomen door zeer uiteenlopende groepen, zoals:

- museumbezoekers die bij komen van hun bezoek aan één van de vier omringende musea
- hondenuitlaters die hun hond graag de gelegenheid geven om met andere honden te spelen
- sportbeoefenaars, zowel individueel als bootcampdeelnemers
- patiënten en hun bezoekers van het EMC en Rijndam Revalidatie, die even uit willen waaien
- werknemers en scholieren van bedrijven en scholen in de directe omgeving
- picknickende jongeren en jonge gezinnen
- subculturele groepen (skaters, gothics, hiphoppers, hangouderen, et cetera)

Opmerkelijk is dat al deze groepen vreedzaam co-existeren en soms met elkaar in contact treden. Het Museumpark biedt het type publieke domein waaraan grote behoefte is. Niet alleen onder Rotterdammers, maar ook bij degenen die als toerist of om andere redenen in Rotterdam zijn. Bovendien komen ook grote evenementen, zoals De Parade, het World Food Festival, de Pleinbioscoop, Djemaa El Fna en het pop-up festijn tijdens het WK, hier uitstekend tot hun recht.

De bouw van een depot op deze plek zorgt voor een langdurige nieuwe bouwput, dat al deze gebruikers (inclusief evenementen die hier een traditie proberen op te bouwen) wegjaagt. Bovendien heeft het geplande immense gebouw een kille uitstraling, weerkaatst het geluid en licht en zorgt het voor een grote slagschaduw. Het wordt dan ook in de volksmond al als 'De Steenpuist' aangemerkt. Zo'n gebouw tast de vriendelijke sfeer in het park aan en doet geen recht aan de sociale, culturele en historische waarde van de omgeving. Rotterdam heeft geen behoefte aan nog een opvallend bouwwerk: zulke succesvolle iconen zijn er al genoeg. Er is juist behoefte aan plekken die daar tegenwicht aan bieden. De mogelijkheid om even buiten de stad te treden, in een park, kan de waardering voor die iconen alleen maar vergroten. Daarbij biedt een park de kans om van de buitenlucht te genieten en gelijkgestemden of juist geheel andersdenkenden op ontspannen wijze te ontmoeten. Waarom investeert de Stichting De Verre Bergen niet in versterking van deze functies van het Museumpark in plaats van in een gebouw dat deze meerwaarde in de weg staat?

De tot nu toe aangedragen motieven vóór het depot zijn niet erg overtuigend en als volgt eenvoudig te weerleggen:

- *Het publiek toegankelijke collectiegebouw versterkt het museumcluster:* uit onderzoek blijkt dat mensen niet meer dan twee musea per dag bezoeken en er zijn al vier rond het Museumpark, een vijfde biedt geen meerwaarde en zorgt slechts voor publieksvermindering bij de reeds bestaande musea.
- *De kosten van het nieuwe gebouw worden gedeeld door publieke en private partijen:* dat kan ook als er voor een andere locatie wordt gekozen.
- *De geringe afstand tussen museum en depot vereenvoudigt samenwerking:* geografische afstand vormt in dit digitale tijdperk geen belangrijk obstakel meer.
- *Het gebouw wordt in nauw overleg met alle belanghebbende gerealiseerd:* daar is tot nu toe helaas niets van te merken.

Ik hoop dat u en andere beleidsmakers in Rotterdam zich nog eens goed op deze kwestie beraden, voordat er een onherstelbare schade aan het weefsel van de stad wordt toegebracht.

Met vriendelijk groet

Letty Ranshuysen

**Breitnerstraat 8b5
3015 XD Rotterdam**

Tel: 010 436 15 48

www.lettyranshuysen.nl